

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Проектный офис новых образовательных практик

Шифр и наименование направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Шифр и наименование образовательной программы 44.04.01.09 Инженерное образование

Состав Комиссии ВНОКО:

1) Демченко А.И. – канд. техн. наук, доцент, зав. кафедрой машиностроения Политехнического института СФУ – председатель комиссии.

2) Гафурова Н.В. – д-р. пед. наук, профессор, руководитель Департамента реализации проектов развития СФУ, руководитель ОП ВО 44.04.01.09 «Инженерное образование».

3) Багачук А.В. – канд. физ.-мат. наук, доцент, зам. проректора по науке и сетевому взаимодействию, доцент кафедры математики и методики обучения математике КГПУ им. В.П. Астафьева.

4) Суковатая И.Е. – канд. биолог. наук, доцент, заместитель директора Института фундаментальной биологии и биотехнологии СФУ.

5) Селюкова Т.А. – заместитель руководителя Учебного департамента СФУ.

6) Чурилова Е.Ю. – доцент кафедры инженерного бакалавриата СДИО Института цветных металлов и материаловедения СФУ.

7) Шибаева Е.Г. – начальник отдела развития и обеспечения образовательных программ Учебного департамента СФУ.

8) Тимиргалиева Т.К. – канд. пед. наук., доцент кафедры фундаментального естественнонаучного образования Института цветных металлов и материаловедения СФУ.

Сроки проведения ВНОКО 15.03.2023- 30.04.2023

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	
имеющих ученую степень	12
имеющих ученое звание	8
имеющих ученую степень и ученое звание	7
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	Не менее 70	89,07	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	Не менее 10	22,26	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: *повысить количество ППС с учеными званиями.*

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Александрова Г.В.	2	0	0	да	нет
Бахова Н.А.	3	0	2	нет	нет
Березина Э.В.	2	4	0	нет	нет
Бочарова Ю.Ю.	6	2	11	нет	да
Войнова Н.В.А.	2	0	0	нет	да
Гафурова Н.В.	3	4	10	да	да
Ежеманская С.Н.	5	10	7	нет	нет
Есин Р.В.	11	7	15	нет	нет
Кублицкая Ю.Г.	11	4	4	да	нет
Лученков А.В.	1	0	1	нет	нет
Осипова С.И.	3	6	13	да	да
Рудницкий Э.А.	5	15	6	да	да
Румянцева Т.Р.	0	0	0	нет	нет
Суковатая И.Е.	2	0	3	нет	нет
Федоренко Е.Ю.	3	3	5	нет	нет

Чистохина А.В.	2	1	4	нет	нет
Чурилова Е.Ю.	6	6	1	да	да
Шубкина О.Ю.	3	5	9	да	да
Итого	70	67	91	количество «да» 7	количество «да» 7

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	3,88	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	3,72	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	5,05	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	7	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	7	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: *обратить внимание на ППС с низкими показателями публикаций, методических работ, повышений квалификации по совокупности. С учетом прикладной специфики программы ввести в расчет практико-ориентированные работы ППС, такие как патенты, гранты, выигранные конкурсы, договоры и т.п., демонстрирующие достижения в сфере профессионального и инженерного образования.*

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

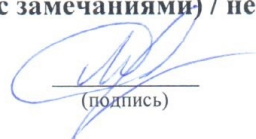
Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам								Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	
Александрова Г.В.	4,9	4,6	4,6	4,5	4,9	4,8	4,5	4,5	4,7
Войнова Н.В.А.	4,6	4,6	4,8	4,8	4,8	4,8	4,9	4,7	4,8
Гафурова Н.В.	5	4,9	4,8	4,9	5	5	5	5	4,9
Ежеманская С.Н.	4	3,9	4	4	4	4	3,8	4	4
Осипова С.И.	4,9	4,8	4,8	4,9	5	5	4,8	4,9	4,9
Румянцева Т.Р.	4,3	4,9	4,7	4,5	5	4,7	5	4,8	4,7

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: *рекомендуется производить такую оценку по всем триместрам учебного плана и довести полученные оценки в развернутом виде до преподавателей индивидуально.*

**Оценка качества работы педагогических работников:
удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

А.И. Демченко

Дата 28.04.2023